

Bespreekpunten burenoverleg “Natuur, erfgoed, groen, vaarroutes (in een notendop)

Doorgraving Busch plus parkachtige voorziening: nee!

Stelling: Door de voorgestelde vaarroutes wordt het landschap niet de wijk ingetrokken, maar trekken we de racemotorboten (inclusief lawaai, stank, rommel, natuurschade) de natuur in.

Probleem: Doorgraving Busch in verband met open vaarverbinding

Probleem: Parkachtige voorziening ter hoogte van die plek

Doel AM: Aantrekkelijker maken van de (water-)woningen en daardoor hogere prijzen voor die woningen.

Middel: Doorgraving Busch waardoor open vaarverbinding ontstaat tussen woningen en natuurgebied Ham & Crommenije. Het aldaar aanleggen van een parkachtige voorziening.

Gevolg: De open vaarverbinding door de Busch is een aantasting van het erfgoed Stelling van Amsterdam en Oer-IJ. Hetzelfde geldt voor de parkachtige voorziening. Groot gevaar voor ontstaan van (watersport-) pretpark.

Gevolg: De open vaarverbinding gaat leiden tot een enorme toename van het nu al veel te grote aantal racemotorboten op de Zuider- en Noorderham in zowel het broedseizoen als in de zomer. De natuurwaarde van Ham & Crommenije gaat hierdoor verder dalen. De handhaving van gestelde regels is volstrekt onvoldoende en bovendien niet effectief.

De Stichting Alkmaarder- en Uitgeestermeer deed de suggestie, gezien het Zaanse karakter van Hain, om eventueel een overhaal over de Busch te maken in plaats van een doorgraving.

Groene buffer rond Eilanden van Hain in tact laten: ja!

Stelling: De erfscheiding van stedelijke bebouwing moet voorzien in een natuurlijke en dichte overgang naar het groene buitengebied.

(Bron: Het Groen en Waterplan van Zaanstad, vastgesteld in de Raad 15 februari 2018)

Probleem: Het kappen van bestaande bomen/struiken rondom de Eilanden van Hain.

Doel AM: Het aantrekkelijker maken van de woningen aan de randen van de Eilanden van Hain en daardoor hogere prijzen voor die woningen.

Middel: Het kappen van bomen/struiken rondom Hain, waardoor uitzicht op het buitengebied wordt geboden.

Gevolg: Onnatuurlijke overgang van buitengebied naar stedelijk gebied, hetgeen in strijd is met het beleid van de gemeente Zaanstad.

Gevolg: Het vernietigen van de bestaande vleermuizenroute.

Gevolg: Eventuele ontsluiting (aan de noordzijde van het voormalige Slibkuilterrein) voor fietsers en wandelaars naar de Westdijk leidt eveneens tot een onnatuurlijke overgang. Bovendien overbodig

want er is al een ontsluiting (bruggetje) aan het eind van de Komarovlaan. Op een lengte van ca. 150 meter Westdijk is dit ruim voldoende.

Tenslotte:

Wandel/fietspad dwars door veenweidegebied ten oosten van de Noorderham: nee!

De bestaande Westdijk. Mits goed onderhouden, biedt prima en voldoende wandel- en fietsmogelijkheden. Een ernstige verstoring van de natuur is anders het gevolg, zeker in het broedseizoen. Een volstrekt onnodig voornemen derhalve.

Vraag

Is er al in verband met Hain een ecologisch (o.a. stikstofmeting) onderzoek geweest? Zo ja, wat waren de resultaten? Zo nee, wanneer vindt dit onderzoek plaats?

Zijn er andere natuuronderzoeken geweest in verband met Hain? Zo ja, dan willen wij daarvan graag een afschrift van ontvangen?

Krommenie, 16 september 2019

Rein Wasscher
Wim Rijkenberg