

Geachte heer Wasscher, beste Rein,

Bericht van Zaanstad, op verzoek van de wethouder:

*Vorige week donderdag hebben wij telefonisch contact gehad. Hierbij de afspraakbevestiging voor het gesprek met wethouder Hans Krieger over het participatieproces van Provily Slibkuil. De afspraak staat gepland op woensdag 8 mei, van 16.00 uur tot 17.00 uur. Bij het gesprek zijn aanwezig: wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling Hans Krieger en Sam versluis, Programmamanager MAAK. Zaanstad Noord.*

U kunt zich melden bij de balie van het stadhuis, alwaar u wordt opgehaald.

Kennismaak rondje, mevrouw Versluis: ik ben pas sinds kort in dienst. Bewoners: Wij willen inhoudelijk ingaan op het belang van de natuur, als antwoord kwam, de gemeente is daarin geen partij, dat moet projectontwikkelaar AM regelen met Staatsbosbeheer. Wij willen namens de omwonenden van het natuurgebied, het Buurtschap Busch en Dam en de achter sloot bij Krommeniedijk graag een rol in spelen en bieden ons aan, wordt niet op gereageerd. Op de rol van de Provincie, Stelling van Amsterdam wordt niet gereageerd.

De bewoners van de Busch kregen in het najaar in de gaten, dat er sprake was van het doorgraven van de Busch en het aanleggen van een park, de bewonerscommissie mocht niet praten. Gescheiden zijn wij toen gestart met het verzamelen van gegevens, vergunningen, overleg Provincie en Buurgemeente, raadplegen van deskundigen enz.

Het gesprek gaat verkeerd, wij zijn er niet om te praten over het Participatieproces, maar wij maken ons zorgen over de natuur en ons erfgoed. De bewonerscommissie praat over de Participatie, en wij komen om onze zorgen kenbaar te maken bij de gemeente. Die moet de gemeente dan vertalen naar de Projectontwikkelaar. En niet komen met ontwijkende antwoorden maar onze zorgen weg nemen met adequate maatregelen.

De uitleg van de situatie is volgens de wethouder als volgt: AM is voor ons de partij die alles moet regelen met derden, zij kopen de grond willen daar wat mee, moeten de voorwaarden uitzoeken en bespreken. Wij moeten huizen bouwen en dit type woningen zijn zeer gewild. AM moet het project gereed maken voor presentatie in de Raad. AM is in de gelegenheid gesteld, om het maximale rendement uit de grondaankoop te halen.

De afloop van het gesprek van Wim Rijkenberg en ondergetekende met de wethouder verliep teleurstellend. Het doorgraven van de Busch. De gemeente heeft ons uitgenodigd omdat wij ons zorgen maken over de natuur en ons erfgoed.

Wij dachten inhoudelijk te kunnen praten over de gevolgen van de extra belasting van de nieuwbouw op de natuur.

Op de expliciete vraag "welk orgaan/instantie aanspreekbaar is op de belangen van de natuur en/of erfgoed in dit gebied tussen Uitgeest en Zaanstad", moesten de wethouder en mevrouw Versluis het antwoord schuldig blijven. Het antwoord op bedoelde vraag is o.i. cruciaal daar waar het gaat om acties op het gebied van nieuwbouw, type onderhoud van de natuur, handhaving, etc.

Goed overleg met en kweken van betrokkenheid bij de bewoners, zoals de wethouder die voorstaat, is prima maar zal gepaard moeten gaan met handhaving. Handhaving op dit moment is volstrekt onvoldoende. Het belang van de natuur en /of erfgoed overlaten aan alleen een projectontwikkelaar vind ik niet wijs!

Tijdens het gesprek voelen we, er wordt onvoldoendenaar ons geluisterd, de onderwerpen waar wij het over hebben, worden besproken in het Participatieproces en tussen de Projectontwikkelaar en Staatsbosbeheer. Erfgoedorganisaties zijn niet in beeld. Ook de Stichting Werelderfgoed Nederland niet. De Projectontwikkelaar wil wat met het Middeleeuwse dijkje de

Busch en een parkje aanleggen, dan is het aan hen dit te regelen, niet verteld wordt met wie en hoe.

Overleg met de Stelling van Amsterdam wordt weggewuifd. Men is niet op de hoogte van de grenzen. Ook ontstond er discussie over het programma van eisen en de brug in de Militaireweg. Waarom staat deze in het programma van eisen en wordt er niet gesproken over een brug in de Busch. Als antwoord komt er dan, dat kost de projectontwikkelaar geld, is dan het enige argument. Als de brug van de Busch niet vermeld wordt in het programma van eisen, praat je toch over risico wat de projectontwikkelaar zelf genomen heeft, wanneer de brug niet doorgaat.

Wij begrijpen niet wat er aan de hand is, hebben eerder al gesproken met projectontwikkelaar AM de heer Hupkens, proberen dit de wethouder en mevrouw Sam Versluis uit te leggen, over de inzet van fluisterbootjes in een kwaliteitsbeding in de gronduitgifte voorwaarden van AM. Dus die medewerking, is er. De boodschap van ons is kaart dit verder af met Staatsbosbeheer en de Provincie. In het gesprek wat er al eerder geweest is liet de heer Graat van Staatsbosbeheer verstek gaan, zonder nog iets van zich te laten horen. De opzet van dat gesprek was inhoudelijk over het behoud van het beschermde natuurgebied te praten en de door te graven dijk, ons erfgoed.

De wethouder stelt voor dit onderwerp ook nog eens te bespreken met de burgemeester. Om eventueel in een Algemene Verordening vast te stellen. Zoals ons verzoek is om in het gebied alleen fluisterbootjes toe te laten en dit voor het hele gebied vast te stellen. Het probleem is dan weer twee gemeenten, Uitgeest en Zaanstad met grenzen in het midden.

Wij merken dat de Projectontwikkelaar verantwoordelijk is om toestemming van alle instanties verkrijgen, wij denken alleen hoe zal dit gaan als men geen plaatselijke bekendheid heeft en de grenzen van de Stelling van Amsterdam niet kent.

Op vragen over structuren en verantwoordelijkheden van organisaties, partijen die hier opereren, komt geen antwoord.

De Projectontwikkelaar heeft een grote verantwoordelijkheid, moet zorgen voor het Participatieproces en het overleg met andere belanghebbenden, dit laatste heeft nog niet plaatsgevonden.

Teleurgesteld, je doet je best voor een gebied en dat wordt afgehouden, mevrouw Sam Versluis van Maak Zaanstad een paar maanden in dienst en een wethouder die het gebied niet kent. Vragen over oud-medewerkers worden niet beantwoord, er is erg veel geschoven met personeel.

De belangen voor het gebied hebben we in ons bespreekstuk aangegeven, verwachten er weinig goeds van, van de heer Graat van Staatsbosbeheer die met mij wilde spreken, heb ik niets meer gehoord.

Voor wie is er ons bestuur, voor projectontwikkelaars met dollartekens in de ogen, of de burgers. Mevrouw Versluis: in onderdeel kunnen wij niet alles weten en regelen, dat laten we over aan de Projectontwikkelaars, hier in het gebied Noord heb ik te maken met 160 projectontwikkelaars! Jammer, dat u ons niet begrijpt als ZNSTD, dat wij niet zitten in het Participatieproces. Ziet u ons als vertegenwoordigers van onderstaande bewoners en zij zoeken begrip bij onze bestuurders. Jammer we komen niet verder. Het bestuur hoort naast de burger te gaan staan en hen te helpen en dat is hier niet het geval.

Namens het buurtschap Busch en Dam, Busch en Westdijk Krommeniedijk

Rein Wasscher en Wim Rijkenberg