

Bouwplan Provily en Slibkuil en de schijnparticipatie in Zaanstad

Eilanden van Hain

Op de plek van de voormalige sportvelden van Provily en Slibkuil in Krommenie komt een woonwijk. En niet zomaar een, het worden de eerste energie neutrale waterwoningen in Zaanstad met circa 235 grondgebonden woningen. Middels de naam 'Eilanden van Hain' wordt verwezen naar de historie van de locatie. 't Hain is de naam van de archeologische vindplaats bij de Busch waar ooit een Romeinse wachttoren, of een soort heiligdom en een omheining stonden. De 'Eilanden van Hain' hebben 13,8 hectare grond tot hun beschikking.

De gemeente is euforisch, er is plaats voor een stem voor de bewoners, die in de buurt van het plan wonen.

De bewoners hebben een stem gekregen in de ingezonden plannen. “Net als AM vinden wij het als gemeente belangrijk om in een vroeg stadium geïnteresseerden, omwonenden, partners en andere belanghebbenden mee te laten denken over de toekomstige woonlocatie, de woningontwerpen en woonsferen. Wij hebben daartoe het initiatief genomen door tijdens de aanbesteding een bewonersvertegenwoordiging mee te laten beslissen in de selectie van de winnaar”, aldus een euforische Gert Grandiek, hoofd gebiedsontwikkeling gemeente Zaanstad. Werd later teruggefloten, plaatste foto's van het project op internet, hoezo geheimhouding.

Is dit de participatie zoals onze wetgever dit bedoelt? Hebben burgers een stem in de plannen, de werkelijkheid is anders. Noem het maar schijnparticipatie. Het overleg met de gemeente en de projectontwikkelaar is voorbij, betrokkenen bewoners zijn gefrustreerd, ze voelen zich niet gehoord. Na een tiental maanden, van overleg met de gemeente en de projectontwikkelaar, waarbij een spreekverbod met de achterban gold, op straffe van een boete € 50.000,00 per persoon, kreeg men gisteren op 15 maart het bericht, dat de gemeente het spreekverbod heeft opgeheven.

Ondergetekende krijgt een mail van de projectontwikkelaar: ik heb naar aanleiding van berichten in de krant en uw contacten met de gemeente Zaanstad begrepen, dat u zich zorgen maakt over de voorgenomen plannen, zou u met mij contact willen opnemen. Ik wil graag in een persoonlijk gesprek samen met Staatsbosbeheer, uw zorgen bespreken en de ontwikkeling aan u willen toelichten, dus een persoonlijke toelichting. Ik hem gemeld, dat ik gaarne van het aanbod gebruik maak, ik vind dat alles wat de natuur en het milieu kan dienen, die pak ik met beide handen aan. Ik vind dat er veel te makkelijk met de natuur en ons erfgoed wordt omgegaan.

Ik heb beloofd enkele weken na de inloopavond terug te bellen voor een afspraak. Overigens de plannen moeten ook nog door de Zaanse Raad en het

bevoegde gezag, de Provincie samen met de gemeente Uitgeest, worden goedgekeurd. Waarbij de Stichting Wereld Erfgoed meekijkt of het plan past, zo dicht bij het Stelling gebied.

De plannen om in een beschermd natuurgebied, een park en paden aan te leggen en meer boten aan te trekken, in een gebied waar je in het voorjaar niet mag varen en waar de overheid geen geld heeft voor handhaving: Het gebied waar (de Stelling van Amsterdam, Unesco gebied) waar de natuurbescherming verwordt tot pretparkbeheer. De tijdgeest voor het marktdenken, Staatsbosbeheer. Geen recreatie in beschermd natuurgebieden. Natuurbeschermers beschermen de natuur.

De Stichting Wereld Erfgoed Nederland:

Er is sprake van visuele impact op het UNESCO-werelderfgoed. Een goede landschappelijke inpassing is daarom erg belangrijk. Ook de inrichting van de wijk met type woningen en gebruik van materialen spelen daarbij een rol.

Hoewel de dijk op Busch geen beschermd status heeft, is het wel relevant om een doorgraving in een monumentale dijk op een zorgvuldige manier in te passen.

De inbreng en het overleg van de bewoners verliep moeilijk, door de vele wisselingen van vertegenwoordigers van de Gemeente en projectontwikkelaar. Afspraken, vaststellingen, passeerden meerdere malen langs de overlegtafels, als de bewoners met een voor hen belangrijk punt kwamen, dan waren er twee opposanten de projectontwikkelaar en de gemeente. Afspraken werden teruggedraaid of weer iets veranderd of er kwam in het geheel geen antwoord.

Hulde voor de vertegenwoordigers namens de buurt, het is verbazend, dat zij zoveel uren (500uur) hebben kunnen vrijmaken voor het overleg, dank!

Het proces is voorbij op 15 maart, de projectontwikkelaar roept er waren 7 punten van de bewoners, we hebben er 6 ingewilligd. De komende week is er een inloopavond. Middels een knullige, slecht leesbare uitnodiging van AM de projectontwikkelaar, worden bewoners in de wijk uitgenodigd voor een inloopavond, het logo van de Gemeente op de achterkant van de uitnodiging, ten teken van...., voelt niet goed. Kwaliteit ontbreekt, is dit tekenend over hoe de participatie heeft plaatsgevonden?

Wat is het wezenlijke doel van participatie, dat is gemakkelijk in te zien, scripties van afgestudeerden en het model van de VNG over de omgevingswet, maakt duidelijk wat het doel is.

Uitgangspunten:

Vroegtijdig betrekken van inwoners is het fundament van de Omgevingswet. Samen met de gemeente het Plan van Eisen formuleren, waar in wezen de

wensen van omwonenden worden vastgelegd. Participeren is het overleg tussen bestuurders en de burger.

Niet de Projectontwikkelaar met heel andere belangen samen met de Gemeente, tegen de burger.

Over de schouder van de gemeente meekijken is mooi, maar Participatie kan nooit iets zijn tussen burger en Projectontwikkelaar, zoals hier is gebeurd.

Belangrijke punten bij een Programma van eisen kunnen zijn; ontsluiting, bouwwegen, verkeersmaatregelen, bouwhoogte, bezonning, bouwtijd, bouwrijp maken, methode van werken, planning en waar komt een brug en allerlei andere voorzieningen. Is het bij een aanbesteding de bedoeling dat alle inschrijvers met het bevoegd gezag, over de omgeving gaan overleggen. Nee, zo werkt dat niet, hoe kan het zijn dat er maanden voor de aanbesteding overleg is met Staatsbosbeheer, terwijl het bevoegde gezag de Provincie van niets weet? Voordat de Raad beslist, ruim voor de aanbesteding, zijn er al gesprekken met gebruikers van grond in het beschermde natuurgebied.

Door de burger aan de voorkant te betrekken zorgt de gemeente ervoor dat verschillende invalshoeken en ideeën in beeld zijn, de gemeenteraad kan er rekening mee houden.

De juiste Participatie kan bezwaarprocedures later in het proces voorkomen, en leidt tot meer draagvlak en snellere en betere besluitvorming.

Nieuw in de Omgevingswet is dat van inwoners betrokkenheid en eigen initiatief worden verwacht. Bij het ontwikkelen van een visie op de fysieke leefomgeving en bij initiatieven in het zoeken van draagvlak daarvoor bij belanghebbenden en andere betrokkenen.

Deze raadgever van het VNG helpt u op weg bij de inrichting van het participatieproces en geeft een inkijkje in uw rol daarbij als raadsgever

<https://vng.nl/raadgevers>

U begrijpt, dat het proces waarvoor de gemeente heeft gekozen niets met participatie te maken heeft. Participatie heeft te maken met gemeentelijke plannen, waarbij de burger in het vroegste stadium participeert, belangen kunnen worden afgewogen.

Voor een succesvol participatieproces is het van belang dat ieders inbreng voldoende wordt meegenomen. Alle belangen en argumenten wegen mee, duidelijke kaders en spelregels zijn van belang, zodat iedereen weet wat hij verwachten kan. De Raad hoort te zien hoe het proces is verlopen, de participatie in het gebied Provily en Slibkuil is mislukt. En er geldt een zogenaamde 'motiveringsplicht' voor de omgevingsvisie en het omgevingsplan.

De gemeente moet motiveren hoe de omgeving is betrokken bij de voorbereiding van de visie en het plan, en wat er is gedaan met de input. En waarom de vertegenwoordigers uit de buurt zich niet herkennen in het Participatie verslag.

Met nadruk moesten de bewoners vertegenwoordigers vragen, of hun spreekverbod werd opgeheven, er is slechts enige dagen de tijd om de buurten te informeren. Bestaat er de zekerheid, dat iedereen is geïnformeerd. Het einde van het spreekverbod komt op 15 maart, op 20 maart tijdens de verkiezingen, is er een inloopavond.

De manier die gekozen is voor Participatie is een mislukking geworden, gefrustreerde burgers, die overwegen een juridische procedure te beginnen.
Opgetekend, 17 maart 2019