

Mijnheer Bakkum,

U reageert op een klacht van mij over de burgerparticipatie, in het plan Provily en de Slibkuil. Ik had de klacht ingebracht bij de Ombudsman, echter deze heeft als beleid klachten in behandeling te nemen, nadat de gemeente zelfkennis heeft genomen van de klacht en daarop heeft kunnen reageren. Dus het advies was, eerst de klacht schriftelijk voor te leggen aan de gemeente Zaanstad. Ik begrijp, dat u namens de gemeente reageert.

U splitst mijn klacht in twee onderwerpen, geheimhouding en het tekenen van een boetebeding. Naar mijn beleving zijn beide onderwerpen onderdeel van de NDA. Monddood, onze z.g. vertegenwoordigers, mogen vanaf mei tot heden, niets overleggen of mededelen aan de bewoners, wat onzin is. U kunt alleen verbieden te praten over auteursrechtelijke zaken van aanbieders die niet gekozen zijn. Als het project is overgedragen, d.w.z. er is een opdracht voor het project verstrekt, dan is het project openbaar en kan er door belanghebbenden inhoudelijk over worden gesproken. Voor wat betreft de NDA, mag ik aannemen, dat er een gemeentelijke regeling is, die door de burger is in te zien.

U vertelt wat over de bewonerscommissie, in de huidige opzet, het is onjuist, dat deze alweer enige jaren bestaat. Ik was jaren kartrekker van de commissie en ben voorjaar 2016 gestopt. Reden, wil je als commissie voor de gemeente een acceptabele gesprekspartner zijn in de bouwplannen, dan moet je ervoor zorgen dat er meer bewoners, uit de omliggende buurten, in de commissie gevraagd worden. Op het moment, nadat ik uitgetreden was, zijn er alsnog mensen benaderd om deel te nemen. De buurten zijn niet op de hoogte wie deze mensen zijn, er is gesproken over een homepage, maar dat mocht niet van de gemeente, verslag wordt en werd er niet gedaan.

Ook een reden om uit de commissie te treden was, een nieuw belangrijk punt voor de buurt, waar op dat moment de commissie nog niet mee te maken wilde hebben. De verbinding A8 A9 en heb ik het Platform Krommenie opgericht. In het najaar benaderde wethouder Verschuren met verzoek een afspraak met hem te maken en eens te overleggen waar wij stonden. De Provincie verzocht de commissie om een keukentafelgesprek over de A8 A9, de commissie verzocht mij daarbij aanwezig te zijn vanwege mijn deskundigheid.

Als het bestaan van een bewoners vertegenwoordiging in buurten, niet bekend is en er vindt ook geen terugkoppeling plaats, van wie zij zijn en wat zij willen bereiken, wat hun doelstellingen zijn, dan kan je niet praten over bewonersparticipatie! Als je als commissielid geen achterban hebt, niemand kent je, dan besta je niet, dan praat je alleen over je eigen directe belang. "Not in my backyard".

Als een buurtcommissie niet democratisch gekozen is en onbekend in de wijk is, waarvan de doelstellingen ook niet bekend zijn, dan kun je niet spreken over buurtcommissie en participatie van een wijk.

We horen van bewoners van verschillende buurten, die van niets afweten, ze willen weten hoe het plan eruitziet en of je er vragen over kan stellen, ze zijn in het verleden op de drukke voorlichtingsavond geweest, hebben op briefjes vragen mogen stellen. In april dit jaar was er nog steeds sprake van het toentertijd

gepresenteerde plan. Er komen ook z.g. waterwoningen met het bekende tekeningetje en bruggetjes. Wat is daar van overgebleven, waarom zijn de plannen niet opnieuw gepresenteerd.

Verkoopinformatie sept 2018, Provily Tender in 2017.

Er zal voor een (D&C) contract een gespecialiseerde uitvraag opgesteld zijn. De opdrachtnemer krijgt de vrijheid om het ontwerp te optimaliseren en innovaties toe te passen in het ontwerp en in de uitvoering. Alles binnen de gestelde grenzen van het plangebied.

De ligging, ten N van de Provincialeweg en geheel aan de westkant van Krommenie aan het einde van de Militaireweg. Oppervlakte bruto plangebied, **12,6 ha**. Dit is exclusief de Marslaan, de Busch en de Westdijk. Het concept stedenbouwkundig plan gaat uit van de bouw van 224 woningen op grote, dan wel middelgrote kavels.

De inschrijver heeft het over **13,8 ha grond** die ter beschikking is, 10 % meer?. **AM heeft de tender doorlopen in samenwerking met Staatsbosbeheer**. Middels de samenwerking met Staatsbosbeheer zijn er mogelijkheden om de omringende natuur ook fysiek een plek te geven zelfs tot in de omliggende woonwijken

Beleid maak je met je bewoners, i.p.v. vóór je bewoners.

Paul Bakkum: Daarnaast is het onwenselijk dat de selectie door de beoordelingscommissie van buiten deze commissie beïnvloed wordt, waar heb je het dan over, je zit toch aan voor de bewoners, als de opdracht verstrekt en een vastgesteld aantal dagen verlopen is, moeten de pleisters toch van de monden.

Wat gebeurt er toch allemaal, de inschrijvers behoren allemaal dezelfde gegevens te bezitten, wat stond er in de uitvraag, in het programma van eisen. Of in de nota van inlichtingen?

In de précontractfase, onderzoek je toch alle processen die nodig zijn om het project vanaf initiatief tot de aanbestedingsfase in te richten. En belangrijk voor de burgers van de aanliggende wijken, of er draagvlak is voor de plannen, wat willen en hoe willen zij het project uitgevoerd zien. Aanvoerwegen, verkeersmaatregelen enz. Dan kunnen er toch geen ontwikkelingen, door een inschrijver die vriendjes heeft bij Staatsbosbeheer, in een beschermd gebied ontwikkeld worden! Nee, dat is onbestaanbaar. De Rentmeester die erover gaat, is er verbaasd over.

Nog gekker, vindt u dat alle inschrijvers contact hadden kunnen, moeten, mogen opnemen met Staatsbosbeheer, zo werkt het toch niet, dit is een punt dat bekend had moeten zijn in de z.g. uitvraag, de documenten. De vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen worden door de opdrachtgever verkregen.

Als je het Staatsnatuurmonument bij het plan wil betrekken, behoort dat vooraf bekend te zijn, ook in de buurten. En opgenomen in het programma van eisen. Er is een globaal plan, waarin de verwachtingen en de mogelijkheden vastgelegd zijn, dat staat in de z.g. uitvraag en de bijgevoegde documenten.

Dat is toch participatie, je gaat de buurten toch niet overvallen met iets wat hen, of de andere inschrijvers onmogelijk leek. Terwijl er geen vergunning voor is, bij de provincie is het plan onbekend. Openbaarheid en transparantie is het adagium van onze regering, in onze gemeente zie je hier niets van terug. Uitgeest, die in een groot deel van het gebied handhaaft, weet van niets.

Het buurtschap Busch en Dam zal bezwaar maken als het plan doorgaat, men vindt het een enorme ingreep in hun Erfgoed en niet acceptabel. Zaanstad en Uitgeest en de Provincie hebben niet voor niets de minister gevraagd, het gebied als Staatnatuurmonument te benoemen. Het was voor hen te moeilijk en te kostbaar het erfgoed te beheren. Het gebied werd in 1984 overgedragen aan Staatsbosbeheer.

Rein Wasscher